

УДК 37.017.93

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ СТАНОВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА: ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

КАРТАШОВА Мария Михайловна,

аспирант кафедры общей и социальной педагогики,
Воронежского государственного педагогического университета,
учитель начальных классов,
СОШ № 4, г. Аксай, Ростовской области

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются вопросы духовно-нравственного становления человека, который, как известно, является смыслом, стратегической целью, конечным результатом образования.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: духовно-нравственные ценности, историко-культурное наследие, модернизация, православное образование, становление и развитие личности.

KARTASHOVA M.M.,

Postgraduate Student of the Department of General and Social Pedagogy,
Voronezh State Pedagogical University,
primary school teacher, school № 4
Aksai, Rostov region

SPIRITUAL AND MORAL FORMATION OF PERSON: PROBLEMS OF MODERN EDUCATION

ABSTRACT. The article considers the issues of spiritual and moral formation of the person, which is the sense, the strategic goal and the end result of education.

KEY WORDS: spiritual and moral values, historical and cultural heritage, modernization, Orthodox education, formation and development of a personality.

Радикальные изменения, происходящие в жизни нашего общества, в том числе в сфере образования, требуют всестороннего осмысления.

Современная ситуация в России является результатом кризисного состояния общества и образования. С одной стороны, многолетнее отчуждение человека от подлинной духовной культуры, национальных корней и традиций, от веры привело к неблагоприятной общественной атмосфере: усилению насилия, открытой пропаганде распушенности нравов, нарастанию индивидуализма, переориентации на личное благополучие. С другой стороны, внешняя агрессия наносит удары по самым фундаментальным духовным ценностям, вместо которых назойливо навязываются псевдоценности. Таким образом, стремление к духовному и нравственному совершенству подменяется стремлением к поиску одних лишь телесных удовольствий и наслаждений. Развивается нездоровая тенденция предпочтения материальных ценностей духовным.

Ясно видно, что для России любые попытки двигаться в нетрадиционном направлении чреваты морально-этической деградацией общества, полным параличом духовных сил народа. Современному образованию пора возвращать утраченные духовные основы национальной традиции. Нельзя забывать, что важнейшая задача образования – научить мыслить человека в категориях национального бытия.

Как известно, смыслом, стратегической целью, конечным результатом образования является человек, его внутреннее, духовно-нравственное состояние.

А как оценивается состояние современного образования? Ситуация в современном отечественном

образовании напрямую связана с мировыми тенденциями, имеющими в настоящее время целый ряд инновационных сдвигов в процессах диверсификации, демократизации, глобализации, регионализации и др. Наш современник, философ С.А. Смирнов отмечает такие основные характеристики этих явлений в образовании, как:

«– диверсификация образования, связанная с изменением содержания образования, обусловленного вызовами времени, переориентацией, сменой ценностей, переходом экономик к практико-ориентированным, человеко-ориентированным моделям и выработка в связи с этим передовых образовательных технологий нового поколения;

– демократизация, все большая открытость мирового образования, доступность, расширение границ, становление открытого образования;

– глобализация, увязывание образовательных систем в единые мировые образовательные сети, преодоление политических, административных, национальных, расовых, конфессиональных границ в образовании;

– регионализация, все большее выделение специфики в рамках мировой сети различных моделей образования, связанных со спецификой развития того или иного региона;

– наряду с этим наметилась тенденция к поляризации социальных групп, фрагментации образования, введению ценза в образовании, складыванию образовательных каст и сословий, образовательных укладов» [6].

Данные процессы требуют не только новых эффективных средств, методов и технологий, исполь-

зуемых в образовании и культуре и дающих человеку возможность вписаться в современное общество, раскрыть свой потенциал, освоить необходимые более эффективные способы жизнедеятельности, но и заставляют специалистов осуществлять поиск методологии, обеспечивающей сохранение и обогащение отечественного историко-культурного наследия.

По нашему мнению, обращение к духовному наследию отечественных мыслителей прошлого позволяет с учетом исторической перспективы предложить решения целого ряда проблем современной педагогики, одна из которых – обновление российского образования – характеризуется сегодня большим разнообразием педагогических подходов, моделей и технологий. К сожалению, процесс обновления имеет свою особенность: новшества интегрируются в школьную и вузовскую жизнь частностями, по отдельности, вне связи с культурными традициями, исторически сложившейся средой.

Немаловажно отметить и то, что в результате последних реформ и модернизаций образование развернуло от Человека и через «расчеловечивание» заставляют оказывать образовательные услуги. Параллельно с этим в образовании (и через образование) навязывают западное понимание либеральных ценностей, прав и свобод человека. Проще говоря, воспитание или замутнено, или отсутствует вовсе, и потому учащемуся всё труднее решать вопросы: «кем быть?», «каким быть?», «с кем быть?» [1, с. 26].

Модернизация как новизна – это один необходимый полюс развития образования, другой полюс, не менее необходимый, – это внутренняя логика исторического становления национальной школы, национальной культуры, национальной личности, это полюс традиций, требующих неперемного освоения каждым поколением.

Таким образом, мы за ту модернизацию образования, которая нетождественна модернизму, как нетождественна модернизму в литературе, в искусстве новизна творчества подлинных писателей, художников, не перечеркивающих традицию национального преемства, а возвышающих ее, открывающих ее непостижимые дотолы горизонты.

Модернизация, в отличие от модернизма, не может отворачиваться от классики, от культа духовных ценностей, культа традиций. Быстрее и красивее мы будем шагать в образовании, если избавимся от хромоты, от припадания на одну ногу – модернизации как модернизма. В нынешних университетах постдипломного образования, институтах повышения квалификации учителей такое прихрамывание очевидно: изучают менеджмент, деловые игры, маркетинг, но не озабочены невежеством в собственной национальной культуре, в культуре духовной, нравственной [4, с. 37]. Такое увлечение «новизной» только от того, что эта новизна находит сторонников в каждом поколении, прежде всего – людей, неукорененных в культуре, неглубоких, верхоглядых.

О глубоком интересе к проблемам духовно-нравственного образования и его важности в своем выступлении на XV Международных Рождественских образовательных чтениях сказал Высокопреосвященнейший митрополит Климент, сославшись на слова великого А.С. Пушкина: «Знать Россию – это знать ее тело, ее душу и ее дух. Знать ее историю, географию, ее словесность и искусство, ее веру» (Слово на XV Международных Рождественских образовательных чтениях).

Нам, всем вместе, необходимо возвратиться к забытым, но имеющим сакральное значение для русского человека словам, ибо они есть ценность нашего образования. Ведь уважительное отношение к истории требует научного осмысления круга новополагающих мировоззренческих понятий, строгого отбора понятийного ядра и включения в него целого круга духовно-нравственной лексики (таких слов, например, как «добро» и «зло», «добродетель» и «грех» и др.). Необходимо выстраивание их в систему, а также возвращение им истинного значения («чистого смысла»).

Анализ публикаций периодической печати, специальной литературы по проблемам духовно-нравственного воспитания и образования, вышедшей за последние годы, позволяет сделать вывод о том, что в педагогической среде укрепляется мнение, что религиозное (православное) образование может послужить основой целостного воспитания и образования личности, способствовать восстановлению подлинной иерархии ценностей, остановить распад духовного ядра личности.

Педагогика занимает особое место среди гуманитарных наук, являясь наукой о воспитании человека. Здесь уместно вспомнить слова выдающегося педагога К.Д. Ушинского: «Если педагогика хочет воспитать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его во всех отношениях».

Затем, уже в наши дни, профессор и священник В.В. Зеньковский вслед за великим педагогом и ученым применил в своих педагогических трудах антропологический принцип, сохраняя верность христианскому учению. Самым существенным в его педагогической системе является положение о иерархическом принципе устройства человека (ребенка), о сохранении приоритета разума, духа над плотью при развитии всех его телесных сил и сторон. «Подавление, оттеснение какой-либо сферы души, – пишет В.В. Зеньковский, – неизбежно влечет за собой расстройство психического равновесия, расстройство в иерархии психических сил. Дитя целно, и всякий разрыв в какой-либо сфере души неизбежно влечет за собой тяжелые последствия» [3, с. 262].

Таким образом, принимая во внимание внутреннюю целостность и иерархичность строения личности (дух – душа – тело), школа должна равно заботиться о всех трех сферах ее реального бытия.

Не принятые во внимание и своевременно не удовлетворенные запросы духа компенсируются за счет других сфер. Это приводит к расстройству в иерархии психических сил, а в социальной жизни проявляется как осознанное или неосознанное стремление личности к жестокости, физическому или моральному саморазрушению, которое выражается в различных аномалиях поведения (грубость, хулиганство, алкоголизм, участие в деструктивных сектах и пр.).

Целостность и иерархичность души, положенная в основу христианской педагогики, позволяет правильно оценить роль и место духовно-нравственного, умственного и физического воспитания и организовать научные исследования и педагогическую деятельность в соответствии с приоритетом духовно-нравственного воспитания и образования.

По определению В.А. Сластёнина, «сфера духовного производства и профессиональной деятельности образования реализуется как функция культуры, обеспечивая ее самосохранение и развитие путем укоренения в личностном мире ребенка духов-

но-практического опыта поколений... Социокультурный феномен образования предстает как процесс становления и развития личности, как сфера общественной практики, как институциональная система (учебные заведения и органы управления ими), как предмет комплексного научного знания» [5]. Таким образом, система образования, существующая в обществе, с одной стороны, является производной от его состояния, а с другой – выступает как движущая сила его развития. В процессе образования решается задача воспитания подрастающего поколения, воспитания народа в целом. От того, как она решается, зависит будущее России.

По нашему мнению, необходимо рассматривать функцию образования не только в предоставлении человеку определенной суммы знаний, соответствующей его возрасту и интересам общества, но и в создании условий для духовного становления лич-

ности. В соответствии с этим под образованием понимаем непрерывный процесс, имеющий корни в прошлом и ведущий в будущее, цель которого – обеспечение связи поколений, передача знаний и традиций и, наконец, создание условий для целостного духовного, интеллектуального и культурного развития как отдельной личности, так и всего общества в целом.

Таким образом, мы признаем, что понимание образования как фундаментальной категории, отдельных его проблем возможно только в контексте времени, в котором мы живем, места нашего развития, наследия, доставшегося нам. Только при таком отношении к образованию можно надеяться на нормальное и естественное духовно-нравственное становление человека, который, как известно, является смыслом, стратегической целью, конечным результатом образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Белозерцев Е.П. Судьба российского образования сквозь призму социальной политики государства (послесловие к монографии О.Н. Смолина) / Е.П. Белозерцев // Психолого-педагогический поиск. – 2011. – № 1(17). – С. 6–34.
2. Беляева В.А. Духовно-нравственное воспитание личности в школе и вузе : монография / В.А. Беляева, А.А. Кухтин. – Рязань : Ряз. гос. ун-т им. С.А. Есенина. – 2007. – 140 с.
3. Зеньковский В.В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии / В.В. Зеньковский. – М. : Школа-Пресс, 1996. – 272 с.
4. Корольков А.А. Драма русского просвещения / А.А. Корольков. – СПб. : Алетей, 2013. – 332 с.
5. Слостенин В.А. Технологический контекст профессионально-педагогической культуры : сб. науч. тр. / В.А. Слостенин. – М. : Прометей, 1997. – С. 3–15.